



**MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA
I FONDOVA EUROPSKE UNIJE**

**PROGRAM PRIPREME I PROVEDBE RAZVOJNIH PROJEKATA PRIHVATLJIVIH ZA FINANCIRANJE IZ FONDOVA EUROPSKE UNIJE
POTPOROGRAM „PRIPREMA REGIONALNIH RAZVOJNIH PROJEKATA“**

**DODATAK 3
OCJENJIVAČKI KRITERIJI ZA ODABIR PROJEKTNIH IDEJA REGIONALNIH RAZVOJNIH PROJEKATA**

Naziv prijavitelja:	
---------------------	--

Naziv projektne ideje:	
------------------------	--

Kriterij	Opis	Bodovi	Ocjena	Obrazloženje ocjene
Relevantnost i obuhvat projekta				
Lokacija(e)	Provode li se projektne aktivnosti u više jedinica regionalne samouprave?	3 – Projektne aktivnosti se provode u više od dvije županije 2 – Projektne aktivnosti se provode u dvije županije 1 – Projektne aktivnosti se provode u jednoj županiji		
Povezanost s programskim/strateškim dokumentima na nacionalnoj i područnoj (regionalnoj) razini (minimalan broj bodova: 2)	Postoji li poveznica projektnog cilja i prioriteta važećih programskih ili strateških dokumenata na nacionalnoj i područnoj (regionalnoj) razini?	3 – Jasna je poveznica projekta s prioritetima/ciljevima/mjerama različitih važećih programskih/strateških dokumenata i jasno je opisan doprinos ostvarenju istih 2 – Jasna je poveznica projekta s prioritetima/ciljevima/mjerama različitih važećih programskih/strateških dokumenata ali nije opisan doprinos projekta ostvarenju istih 0 – projekt nema uporište u nekom od važećih strateških dokumenata		
Ciljevi (opći i specifični) (minimalni broj bodova: 3)	Jesu li ciljevi jasno formulirani? Jesu li mjerljivi? Doprinosu li specifični ciljevi ostvarivanju općeg cilja?	5 – Ciljevi su jasno formulirani, mjerljivi su i doprinose ostvarenju općeg cilja 3 – Ciljevi nisu sasvim jasno definirani ali iz opisa je moguće zaključiti kako doprinose ostvarenju općeg cilja 0 – Ciljevi nisu jasno definirani, nisu mjerljivi i nije jasan doprinos ostvarenju općeg cilja		
Opis aktivnosti	Jesu li projektne aktivnosti	5 – Aktivnosti su vrlo jasno opisane i		

<p>(minimalan broj bodova: 3)</p>	<p>prikladne za ostvarenje ciljeva? Je li poveznica između projektnih aktivnosti i rezultata jasna?</p>	<p>prikladne su za ostvarenje ciljeva i jasna je poveznica s rezultatima 3 – Aktivnosti nisu jasno opisane, i vidljiva je slaba poveznica s ciljevima i rezultatima projekta 0 – Aktivnosti su loše opisane i nije vidljiva nikakva poveznica s ciljevima i rezultatima</p>		
<p>Identifikacija potreba i problema koji se žele riješiti projektom (minimalan broj bodova: 1)</p>	<p>Jesu li problemi i potrebe koje se žele riješiti dobro opisani?</p>	<p>3 – Problemi i potrebe u sektoru/području kojim se projekt bavi su dobro identificirane i vrlo jasno opisane 2 – Problemi i potrebe su identificirani ali opis nije u potpunosti jasan 1 – Nije u potpunosti jasno koji problemi i potrebe se žele riješiti, ali opis može poslužiti kao opravdanje predložene investicije 0 – Nije jasno koji problemi i potrebe se žele riješiti</p>		
<p>Ciljane skupine i krajnji korisnici u županijama na čiji društveno-gospodarski razvoj projekt pozitivno utječe (minimalan broj bodova: 1)</p>	<p>Jesu li ciljane skupine i krajnji korisnici projekta identificirani i je li opisan način na koji će projekt na njih pozitivno utjecati?</p>	<p>5 – Ciljane skupine i potencijalni krajnji korisnici su dobro identificirani i jasno je opisano na koji način projekt pozitivno na njih utječe 3 – Ciljane skupine i potencijalni krajnji korisnici su navedeni ali iz opisa nije u potpunosti jasan utjecaj projekta na njih 1 – Ciljane skupine i potencijalni krajnji korisnici su navedeni ali nije opisan način na koji projekt na njih utječe</p>		

		0 – Nisu prepoznate ciljane skupine kao ni krajnji korisnici		
Očekivani utjecaj projekta na društveno-gospodarski razvoj županija (minimalni broj bodova: 5)	Je li jasno opisan pozitivan utjecaj projekta na društveno-gospodarski razvoj županija obuhvaćenih projektom?	10 – Postoji jasno opisan pozitivan utjecaj projekta na društveno-gospodarski razvoj županija 5 - Postoji pozitivan utjecaj projekta na društveno-gospodarski razvoj županija, ali to nije sasvim jasno opisano 0 – iz manjkavog opisa nije moguće zaključiti kakav je utjecaj projekta na društveno-gospodarski razvoj županija ili opis nedostaje		
Administrativni i financijski kapacitet¹				
Kapacitet i prijašnje iskustvo prijavitelja u provedbi sličnih projekata	Je li prijavitelj sudjelovao u provedbi sličnih infrastrukturnih projekata tijekom zadnje 3 godine (datum završetka od 1.1.2009. do datuma prijave, vrijednost minimalno 50% vrijednosti predloženog projekta)?	3 – Prijavitelj je sudjelovao u provedbi više sličnih infrastrukturnih projekata tijekom zadnje 3 godine 1 – Prijavitelj je sudjelovao u provedbi jednog sličnog infrastrukturnog projekta tijekom zadnje 3 godine 0 – Prijavitelj nije sudjelovao u provedbi sličnih infrastrukturnih projekata tijekom zadnje 3 godine		

¹ Dolje navedeni kriteriji nemaju minimalni broj bodova

Kapacitet i prijašnje iskustvo partnera u provedbi sličnih projekata	Je li partner sudjelovao u provedbi sličnih infrastrukturnih projekata tijekom zadnje 3 godine (datum završetka od 1.1.2009. do datuma prijave, vrijednost minimalno 50% vrijednosti predloženog projekta)?	3 – Barem jedan od partnera je sudjelovao u provedbi više sličnih infrastrukturnih projekata tijekom zadnje 3 godine 1 – Barem jedan od partnera je sudjelovao u provedbi jednog sličnog infrastrukturnog projekta tijekom zadnje 3 godine 0 – Niti jedan od partnera nije sudjelovao u provedbi sličnih infrastrukturnih projekata tijekom zadnje 3 godine		
Dostupni financijski resursi prijavitelja i partnera	Mogu li prijavitelj i partner(i) osigurati financijske resurse za pripremu projekta ² ?	5 – Prijavitelj i partneri(i) zajedno mogu osigurati sufinanciranje za više od 30% troška izrade projektne/tehničke dokumentacije 3 – Prijavitelj i partner(i) zajedno mogu osigurati sufinanciranje između 15 i 30% troška izrade projektne/tehničke dokumentacije 0 - Prijavitelj i partner(i) zajedno mogu osigurati sufinanciranje manje od 15% troška izrade projektne/tehničke dokumentacije		

² Trošak izrade projektne dokumentacije se procjenjuje na 2-5% od ukupnog troška investicije

Dostupni ljudski resursi prijavitelja	Može li prijavitelj osigurati ljudske resurse za pripremu projekta?	5 – Prijavitelj ima dva ili više stalno zaposlenih na provedbi infrastrukturnih projekata 3 - Prijavitelj ima jednog stalno zaposlenog na provedbi infrastrukturnih projekata 0 - Prijavitelj nema stalno zaposlenih na provedbi infrastrukturnih projekata		
UKUPNO			50	

DODATNI BODOVI				
Kriterij	Opis	Bodovi	Ocjena	Obrazloženje ocjene
Utjecaj projekta na potpomognuta područja ³	Je li opisan način na koji će projekt utjecati na jednu ili više županija iz I. skupine prema indeksu razvijenosti?	10 – projekt ima utjecaj na tri ili više županija iz prve skupine potpomognutih područja 7 – projekt ima utjecaj na dvije županije iz prve skupine potpomognutih područja 5 – projekt ima utjecaj na jednu od županija iz prve skupine potpomognutih područja		
Projektne ideje osim dokumentacije (navedene pod 2.2, - točkama a, b, c i d u prijavnom obrascu) imaju spremnu i preostalu ili jedan dio projektne dokumentacije	Je li izrađena projektna dokumentacija (navedena pod 2.2. točkama e, f, g, h, i, j, k u prijavnom obrascu)?	3 – izrađena je dokumentacija navedena pod 2.2., točkama e/f/g u prijavnom obrascu 5 – uz dokumentaciju pod točkama e/f/g izrađena je dokumentacija navedena pod 2.2. , točke h/i/j prijavnog obrasca		
		Dodatna 3 boda – izrađena je dodatna projektna dokumentacija pod 2.2. ,točka k u prijavnom obrascu		

³ Županije koje prema indeksu razvijenosti pripadaju I. skupini potpomognutih područja, odnosno područjima koja zaostaju za nacionalnim prosjekom više od 25% su: Bjelovarsko-bilogorska županija; Brodsko-posavska županija; Karlovačka županija; Koprivničko-križevačka županija; Ličko-senjska županija; Osječko-baranjska županija; Požeško-slavonska županija; Sisačko-moslavačka županija; Šibensko-kninska županija; Virovitičko-podravska županija i Vukovarsko-srijemska županija

		2		
Inovativnost projektne ideje	Sadrži li projekt inovativna rješenja kojima se povećava utjecaj na ciljane skupine?	7 – projekt sadrži inovativna rješenja, njihova primjena je logična i može se očekivati značaj utjecaj na ciljane skupine 3- projekt sadrži inovativna rješenja, ali njihova primjena i učinak nisu dovoljno jasni ili nisu razrađeni u dovoljnoj mjeri		
Partnerstvo sa znanstvenom i/ili poslovnom zajednicom	Jedan od partnera je znanstvena organizacija upisana u Upisnik znanstvenih organizacija ili predstavnik poslovne zajednice (komora, udruga poslodavaca, klaster ili gospodarsko-interesno udruženje...)?	5– Da 0 - Ne		
UKUPNO			30	

UKUPNI BODOVI (bodovi dobiveni prema osnovnim ocjenjivačkim kriterijima plus dodatni bodovi)	
---	--

Datum evaluacije:

Članovi evaluacijskog odbora:

1. Ime Funkcija..... Potpis.....

2.