

UČESTALA PITANJA:

Pitanje 1.

Da li se na Poziv za iskaz interesa mogu prijaviti isključivo jedinice lokalne samouprave u I. i II. skupini i javno pravna tijela u većinskom vlasništvu JLS-a u I. i II. skupini ili pod ostale korisnike spadaju i županije kao jedinice područne samouprave i mali i srednji poduzetnici kao mogući prijavitelji na natječaje u okviru komponente IPA IIIC?

Prijavitelji projekta ne mogu biti županije, međutim iste mogu eventualno biti partneri u projektu, ali predlagatelji lokalnog projekta mogu biti samo JLS i javnopravna tijela u vlasništvu JLS I i II skupine prema indeksu razvijenosti, isto tako, trgovačka društva i obrti u privatnom vlasništvu izuzeti su kao prihvatljivi podnosioci.

Pitanje 2.

Da li regionalni koordinatori sukladno uputama mogu biti i ocjenjivači ili istu uslugu moraju podugovoriti?

Regionalni koordinator dužan je donijeti Odluku o imenovanju dva glavna i jednog rezervnog ocjenjivača. Prihvatljivim se smatra da su ocjenjivači regionalni koordinator i djelatnici agencije. Ukoliko agencija ne raspolaže s dovoljno kapaciteta prihvatljivo je imenovanje vanjskog/ih ocjenjivača, međutim važno je da isti udovoljava sljedećim stručnim uvjetima: VSS, poznavanje materije, najmanje 4 godine iskustva u radu s projektima te da nije u sukobu interesa i da navedeni posao odradi pro bono. Na volju regionalnom koordinatoru je, upravo iz razloga ekipiranosti i stručnosti, budući da nemaju svi ovako zahvalnu ulogu s dovoljnim brojem djelatnika, zatražiti pomoć vanjskih suradnika. U slučaju da tražite vanjske suradnike isti Vam trebaju biti predloženi/imenovani od načelnika općine/gradonačelnika/institucije i onda potvrđeni u vašoj odluci o imenovanju.

Pitanje 3.

Regionalni koordinator provodi administrativni postupak i otvaranje, a nakon toga postupak vrednovanja?! A u uputama stoji da „dva će ocjenjivača vrednovati svaki projektni prijedlog, neovisno jedan o drugoga i bez konzultacija. Zar to nije sukob interesa?

Sukob interesa ovdje ne bi trebao postojati upravo iz razloga što je regionalni koordinator u poziciji da možete podijeliti zaduženja, s obzirom na broj djelatnika i stručnost istih, za obavljanje poslova administrativne obrade te ocjenjivanja. Nema sukoba interesa ako onaj tko je administrativno obradio prijedlog isti i ocijeni. Dobra praksa kroz IPA je to potvrdila. Inače, sukob interesa je definiran zakonom. Sukob interesa se javlja kada je objektivno i nepristrano obavljanje funkcije osobe kompromitirano zbog potencijalnog zajedničkog interesa sa drugom osobom koji uključuje obitelj, emotivni život, političku ili nacionalnu naklonost, financijsku dobit ili bilo koji drugi zajednički interes. Potencijalni sukob interesa moguć je kada je vanjski suradnik, koji je odabran za evaluaciju, ujedno i član Županijskog partnerskog vijeća, koje potvrđuje projekte.

Pitanje 4.

Da li su prihvatljivi i projekti koji se već provode?

Ovaj potprogram je namijenjen pripremi lokalnih projekata, tako da projekti koji se već provode nisu prihvatljivi, osim ukoliko se priprema odnosi na nastavak, drugu fazu, projekta koji se već provodi. Za projekte koji se već provode (ako se radi o fizičkom građenju ili izvođenju) pretpostavlja se da je izrađena dokumentacija.

Pitanje 5.

U uputama piše da je jedan od uvjeta postojanje urbanističkog plana uređenja. Obzirom da se za većinu zahvata u prostoru dozvole izdaju direktnom provedbom prostornog plana uređenja, dali je u tom slučaju dovoljno postojanje prostornog plana uređenja? DA

Pitanje 6.

Da li je prihvatljivo da članovi ŽPV za izradu ŽRS ujedno i kandidiraju u okviru Potprograma II „Priprema lokalnih projekata na potpomognutim područjima s obzirom na činjenicu da su za članove ŽPV među ostalim imenovani i predstavnici JLS koje su prihvatljivi podnosioci zahtjeva?

JLS koje udovoljavaju kriterijima prihvatljivosti iz Smjernica za podnosioci zahtjeva u okviru Potprograma II „Priprema lokalnih projekata na potpomognutim područjima (dakle JLS sa statusom I. i II. skupine prema indeksu razvijenosti) prihvatljivi su podnosioci bez obzira na činjenicu što su predstavnici JLS ujedno i članovi ŽPV.

Pitanje 7.

Što se podrazumijeva u poslovnu infrastrukturu? Spada li komunalna infrastruktura u poslovnu infrastrukturu?

Bitno je procijeniti svrhu komunalne infrastrukture, odnosno utvrditi da li ona doprinosi razvoju nekog od prihvatljivih područja u skladu sa Smjernicama (razvoju poslovne, turističke i kulturne infrastrukture, razvoju i upravljanju ljudskim resursima, energetske učinkovitosti, zaštite okoliša i očuvanja zaštićenih područja) i na osnovu toga donijeti odluku o podnošenju zahtjeva.

Pitanje 8.

Koja prioritetna područja pri ocjenjivanju mogu dobiti maksimalnih 10 bodova – samo kulturna, turistička i poslovna infrastruktura ili se tih deset bodova odnosi i na razvoj ljudskih resursa, energetske učinkovitost, zaštitu okoliša i očuvanje zaštićenih područja?

Pri ocjenjivanju 10 bodova dodjeljuje se projektnim prijedlozima iz prioritetnih područja (područje razvoja poslovne, turističke i kulturne infrastrukture, razvoja i upravljanja ljudskim resursima, energetske učinkovitosti, zaštite okoliša i očuvanja zaštićenih područja), dok se 5 bodova dodjeljuje razvojnim projekti iz ostalih područja.

Pitanje 9.

Kod ocjenjivanja, rubrike 2.1. i 4.1. postoji li stupnjevanje ocjene od 0-10 bodova ili se mora opredijeliti isključivo za 0 ili 10 bodova?

Ne postoji stupnjevanje bodova obzirom je riječ o zatvorenim pitanjima u kojima su jedini mogući odgovori DA i NE.

Pitanje 10.

Može li se izrada aplikacije za EU natječaj smatrati prihvatljivim troškom?

Prihvatljivi troškovi su također i izrada aplikacije za EU natječaj, ali ako to podrazumijeva da je sva dokumentacija iz ovog poziva za iskaz interesa i za prijavu na natječaj već izrađena i nema se što sufinancirati u izradi iste (vidi odgovor pod indirektni troškovi, pitanje 27.)

Pitanje 11.

Lista prvenstva bodovanih prijedloga projekata služi kao *polazna lista* za odabir – što to u praksi može značiti – u kojoj mjeri ŽPV ima slobodu revidirati prijedlog Liste prvenstva koju izradi koordinatorka

temelju ocjena? Mora li svako svoje revidiranje opravdati putem ona tri kriterija (geografske koncentracije, ciljane skupine i podnositelja zahtjeva) plus usklađenost s ŽRS?

ŽPV treba raditi po uputama i svaka promjena treba biti usklađena sa kriterijima kao i dodatno obrazložena. Konačna odluka i revizija postupaka regionalnih koordinatora i ŽPV stoji na Ministarstvu.

Pitanje 12.

Riješenost imovinsko-pravnih odnosa – u Pozivu (str. 1) navodi se da imovinsko-pravni odnosi moraju biti riješeni, dok na str. 3. piše da je zahtjev neprihvatljiv ako je nemoguće riješiti imovinsko pravne odnose i na str. 2. se kao prihvatljivi troškovi navode neke aktivnosti povezane s rješavanjem imovinsko pravnih odnosa.

Riješenost imovinsko-pravnih poslova definirano je kao osnovni preduvjet prihvatljivosti, iako su u prihvatljivim troškovima navedene aktivnosti koje su podloga za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa. Pri formiranju Liste prvenstva, važno je dati prednost projektima koji imaju riješeno imovinsko-pravno pitanje pred onima koji ih rješavaju.

Pitanje 13.

Na koji način će se vršiti provjera ocjenjivanja putem nasumce odabranih 10% ukupno zaprimljenih projekata? Šalje li koordinatorski ŽPV-u pored sažetaka svih projekata s Liste prvenstva i sve druge zaprimljene sažetke te sve obrasce za vrednovanje (i one koji su dobili <70 bodova) barem 7 dana prije sjednice pa onda ŽPV na licu mjesta odabere 10% od ukupno ocjenjenih projekata i vrši provjeru ocjena unutar onih 30 minuta stanke kada se koordinatorski povlači sa sjednice?

Regionalni koordinatorski na sjednicu ŽPV dostavlja 10% projekata od ukupno ocijenjenih kako bi ŽPV moglo na licu mjesta, ako to želi, izvršiti provjeru u ocjenu upravo unutar onih 30 minuta stanke, a kada se regionalni koordinatorski i suradnici povlače sa sjednice.

Pitanje 14.

Ako je glavni projekt završen, a nije isplaćen u cijelosti, da li je moguće podnijeti zahtjev za sufinanciranje situacije koja nije plaćena?

Prihvatljivo je podnošenje zahtjeva u slučaju da je glavni projekt završen, a nije isplaćen u cijelosti, samo opet mora udovoljavati ostalim uvjetima (prihvatljivi podnositelj, prioritarna područja).

Pitanje 15.

Točka b) prihvatljivi podnositelji glasi „javno pravna tijela u većinskom vlasništvu jedinica lokalne samouprave sa statusom I. i II. skupine prema indeksu razvijenosti“. Što se sve misli pod ovim pojmom? S obzirom na upotrijebljeni izraz „većinsko vlasništvo“, da li su škole (kojima je osnivač jedinica lokalne samouprave) prihvatljivi podnositelji koji pripadaju pod točku b) ili samo trgovačka društva koja su u većinskom vlasništvu jedinica lokalne samouprave.

Javno prava tijela u većinskom vlasništvu JLS podrazumijeva sva tijela koja imaju javne ovlasti, a čiji je osnivač JLS i u čijem su većinskom vlasništvu (uključuje i škole i trgovačka društva).

Pitanje 16.

U nastavku se ističe kako prednost pri dodjeli sredstava imaju „korisnici navedeni pod točkom a) i b)“. Što to zapravo podrazumijeva, odnosno kako se ostvaruje prednost, kako vidimo u tablicama za vrednovanje se ne dobivaju dodatni bodovi?

Prednost se daje projektnim prijedlozima pod a) i b), na način da se pri formiranju Liste prvenstva projektni prijedlozi pod a) i b), s jednakim brojem bodova, stavljaju ispred onih pod c). Ovo je također važno naglasiti i članovima ŽPV.

Pitanje 17.

U pozivu stoji „Neprihvatljivi zahtjevi su: ako se ne može dokazati da će projekt kojem se sufinancira izrada projektne dokumentacije biti prihvatljiv za financiranje u okviru natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava iz područja javne poslovne i turističke/kulturne infrastrukture.

Neprihvatljivi zahtjevi su također i oni za koje se ne može dokazati da će projekt kojem se sufinancira izrada projektne dokumentacije biti prihvatljiv za financiranje u okviru natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava iz ostalih prihvatljivih prioritetnih područja (područja razvoja i upravljanja ljudskim resursima, energetske učinkovitosti, zaštite okoliša i očuvanja zaštićenih područja), iako to nije izričito navedeno.

Pitanje 18.

U dijelu **2.3.1 OBRAZAC ZA VREDNOVANJE** u točki 2.3. se odobrava 10 bodova za „prihvatljiva prioritetna područja“, a kasnije u tablici NAČIN BODOVANJA se u 2.3. navode samo prioritetna područja. Budući se u Javnom pozivu definiraju Prihvatljiva prioritetna područja: područja razvoja poslovne, turističke i kulturne infrastrukture, razvoja i upravljanja ljudskim resursima, energetske učinkovitosti zaštite okoliša i očuvanja zaštićenih područja,“, a kasnije se daje prednost „projektima iz područja razvoja poslovne, turističke i kulturne infrastrukture“ ostaje nejasno kako vrednovati ovu točku. Također, ako se misli na prihvatljiva prioritetna područja, kako se ostvaruje prednost projekata iz područja poslovne, turističke i kulturne infrastrukture.

Pri ocjenjivanju 10 bodova dodjeljuje se projektnim prijedlozima iz prioritetnih područja (područje razvoja poslovne, turističke i kulturne infrastrukture, razvoja i upravljanja ljudskim resursima, energetske učinkovitosti, zaštite okoliša i očuvanja zaštićenih područja), dok se 5 bodova dodjeljuje razvojnim projektima iz ostalih područja.

Projektima iz područja poslovne, turističke i kulturne infrastrukture prednost se daje na način da se pri formiranju Liste prvenstva, u slučaju jednakog broja bodova, projektni prijedlozi iz područja poslovne, turističke i kulturne infrastrukture stavljaju ispred projektnih prijedloga iz područja razvoja i upravljanja ljudskim resursima, energetske učinkovitosti, zaštite okoliša i očuvanja zaštićenih područja.

Pitanje 19.

Što se događa ako ni jedan od pristiglih projekata ne skupi potrebnih 70 bodova? Ovo je realna mogućnost obzirom na kriterije prihvatljivosti prijavitelja.

Ukoliko se ne ostvari minimalni predviđeni postotak za određenu županiju zbog nedovoljnog broja zaprimljenih prijedloga ili nedovoljno kvalitetnih prijedloga, MRRFEU zadržava pravo raspodjele prema rezervnoj listi.

Pitanje 20.

Postupak donošenja odluka po ovom Potprogramu nije u skladu sa predviđenim postupkom donošenja odluka o nominiranju projekata s područja određene županije kakav je predviđen Županijskom razvojnom strategijom. Naime uloga ŽPV je savjetodavna a konačnu odluku donosi Župan. Kako uskladiti ova dva postupka?

Prema ovom Potprogramu uloga ŽPV nije donošenje konačne odluke već je njegova uloga savjetodavna i kontrolna. Naime, ŽPV na temelju sastavljene Liste prvenstva vrši kontrolu iste,

potvrđuje je i predlaže Ministarstvu projekte za dodjelu sredstava dok konačnu odluku o istome donosi ministar. Pri tome ŽPV predstavlja još jedan segment kontrole u provedbi cjelokupnog postupka i time doprinosi većoj transparentnosti istog budući da se kontrola vrši na više razina, počevši od regionalnih koordinatora, preko ŽPV-a do Jedinice za provedbu projekta u Ministarstvu i konačne odluke ministra.

Pitanje 21.

Ukoliko prijaviteljima fale neki dokumenti kod prijave da li se može zatražiti nadopuna i/ili pojašnjenje ili ih se odbacuje zbog administrativne neusklađenosti?

U postupku otvaranja i administrativne provjere (02-07.08.2012), zahtjevi koji nemaju svu propisanu dokumentaciju, odbacuju se kao nepotpuni. (Smjernice za podnositelje).

U slučaju postojanja nejasnoća u odnosu na dostavljenu dokumentaciju, regionalni koordinador može na temelju samostalne procjene zatražiti eventualna dodatna pojašnjenja i dopunu.

Pitanje 22.

Javna nabava (4.2.1.) – eventualno delegiranje obveze MRRFEU u ovom području na RK podrazumijeva da RK raspolaže osobom educiranom i ovlaštenom za provođenje postupka javne nabave što nije nužno slučaj. Napominjemo da po hrvatskom Zakonu o javnoj nabavi prilikom otvaranja ponuda i pregleda ponuda mora biti prisutna minimalno jedna certificirana osoba sa položenim ispitom iz područja javne nabave. Hoće li MRRFEU osigurati sredstva za educiranje i certificiranje djelatnika? Angažiranje vanjskog certificiranog eksperta zahtjeva dodatna sredstva kojima RK ne raspolaže.

Radi se o „eventualnom“ delegiranju predstavnika Ministarstva ili regionalnog koordinadora, dakle Ministarstvo može (ali i ne mora) delegirati svog predstavnika ili regionalnog koordinadora radi sudjelovanja i nadzora provedbe postupka javne nabave. Postupci javne nabave otpočinjati će, u pravilu, nakon što korisnik zatraži i dobije imenovanoga člana povjerenstva, a Ministarstvo će istoga imenovati u najkraćem mogućem roku ili će dostaviti obavijest da neće imenovati predstavnika već će zatražiti izvještaj o provedenom postupku javne nabave sa odabranim izvoditeljem.

Korisnik potprograma kome su odobrena sredstava za sufinansiranje pripreme i izrade projektne dokumentacije je taj koji je obavezan provesti postupak javne nabave usluge u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi te je odgovoran da je postupak javne nabave proveden u skladu sa svim zakonskim propisima.

Pitanje 23.

Obveze RK u dijelu monitoringa provedbe (prije, za vrijeme i nakon provedbe projekta) – da li postoje predviđena financijska sredstva za troškove provedbe ovih aktivnosti na strani RK.

[Pravilnikom o upisniku upravnih tijela jedinica lokalne i područne \(regionalne\) samouprave, agencija i drugih pravnih osoba osnovanih s ciljem učinkovite koordinacije i poticanja regionalnog razvoja](#) („Narodne novine“ broj 53/10) propisano je da regionalni koordinatori između ostalog obavljaju koordinaciju aktivnosti jedinica lokalne samouprave vezanih uz regionalni razvoj te sudjeluju u aktivnostima vezanim uz razvoj potpomognutih područja.

Za provedbu Potprograma II – „Priprema lokalnih razvojnih projekata“, Ministarstvo je pozvalo regionalne koordinatore da se izjasne o svome sudjelovanju u provedbi Programa, odnosno da potvrde svoju spremnost u svezi zajedničkoga djelovanja na uspostavi participatornih uloga za provedbu ovoga Programa, a po čijem će se obrascu provoditi i slični programi u budućnosti. S obzirom na navedeno Ministarstvo nije predvidjelo dodatna sredstva za regionalne koordinatore.

Pitanje 24.

Zaokružena financijska konstrukcija definirana je na slijedeći način:

- „planiranih troškova za onu dokumentaciju za koju korisnik još nije započeo postupak javne nabave, odnosno troškova za izradu projektne dokumentacije koju je korisnik već naručio u postupku javne nabave, a nije platio do datuma objave poziva za dostavu projektnih prijedloga u okviru ovog potprograma“,
- tj. „isključuje troškove za onu projektnu dokumentaciju koja je završena i plaćena do datuma objave poziva za dostavu projektnih prijedloga u okviru ovog potprograma“.

Suprotno ovome u obrascu proračuna stoji „Molim umetnite trošak koji ste podmirili za izradu projektne dokumentacije (nacrti, studije utjecaja itd.) za ovaj projekt. Imajte na umu da u slučaju da navodite taj trošak morate priložiti zahtjevu za dodjelu sufinanciranja i presliku računa koji ste platili. Taj dio će se računati kao vlastiti udio sufinanciranja“ – Što je relevantno?

Relevantno je da se troškovi koji su plaćeni mogu pravdati računima i situacijama iz udjela sufinanciranja korisnika (jer je korisnik i snosio trošak plaćanja iste), za one troškove koje je Korisnik imao i platio u 2012. godini, ali da si korisnik iz sredstava koja predstavljaju udio sufinanciranja MRRFEU ne može refundirati troškove za već plaćene situacije, već ovim sredstvima može samo platiti slijedeće neplaćene i ispostavljene situacije vezane uz narečeni projekt.

Pitanje 25.

Neprihvatljivi zahtjevi – s obzirom kako su definirani u pozivu za iskaz interesa stvarat će problem u transparentnoj evaluaciji projekata. Npr. kako definirati slijedeće :

„ako se ne može dokazati da će projekt kojem se sufinancira izrada projektne dokumentacije biti prihvatljiv za financiranje u okviru natječaja za dodjelu bespovratnih sredstava iz područja javne poslovne i turističke/kulturne infrastrukture“ – kako se dokazuje, čime i tko ili

„ako korisnik ne ispunjava sve uvjete koji mu omogućavaju uredno i namjensko korištenje odobrenih sredstava propisanih Programom“ – koji su to uvjeti, tko ih utvrđuje, tko provjerava i na koji način.

Utvrđuje regionalni koordinator na temelju procjene i do sada objavljenih poziva za iskaz interesa u kojima su jasno definirani prihvatljivi podnositelji. Regionalni koordinator, s obzirom da djeluje na terenu, ima saznanja da li je određena JLS/pravna osoba u blokadi.

Pitanje 26.

Molimo da nas uputite da li smijemo pored postojećih dokumenata namijenjenih javnom objavljivanju objaviti i Obrazce za vrednovanje projekata koji popunjavaju evaluatori kako bi svi sudionici u procesu prijave i evaluacije projekata raspolagali istim informacijama.

Regionalni koordinator treba uputiti u sve procedure prolaska kroz postupke koji su u njegovoj nadležnosti pa tako i limita u bodovima za pojedina područja ocjenjivanja. Da bi korisnici i sami mogli izračunati svoje bodove i prilagoditi mogućnost apliciranja na projekt slažemo se i smatramo da zbog toga treba objaviti i Obrazac za vrednovanje.

Pitanje 27.

U dijelu 2.1.4. Prihvatljivost: troškovi koji se mogu prihvatiti za sufinanciranje napominje se da su prihvatljivi i indirektni troškovi – u kojem postotku i što se sve podrazumijeva pod indirektnim troškovima.

Indirektni troškovi su aplikacije za EU – kada je izrađena sva projektna dokumentacija i kada su zadovoljeni svi kriteriji spremnosti projekta, osim izrađene aplikacije, ovi troškovi daju mogućnost financiranja iste.

Pitanje 28.

Što se smatra pod planom razrade projektne dokumentacije (tehnička i opća) i Projektnim zadatkom - dali to rade projektanti ili to navodimo mi u formi nekakvog dokumenta?

Projektni zadatak i plan razrade projektne dokumentacije izrađuju projektanti. Projektni zadatak je početna stručna podloga u kojoj su definirane smjernice za izradu projektne ideje. Projektni zadatak služi za donošenje odluke o pokretanju daljnjih aktivnosti u razradi projektne ideje (konkretno izradi projektne dokumentacije).

Pitanje 29.

Molimo da nas obavijestite da li imate informacije (ili su iste možda javno dostupne u tom slučaju vas molim za link ili kontakt osobu) o očekivanom raspisu natječaja iz IPA programa (komponente II, IIIc, IV) u drugoj polovici 2013. godine odnosno o očekivanim raspisima natječaja iz strukturnih fondova u istom razdoblju ili razdoblju nakon 2013. a na koje bi se prijavitelji mogli referirati.

U okviru IPA IIIc, Prioritet 1, očekuje se 3. Poziv za iskaz interesa u 4. kvartalu 2012.godine.

Pitanje 30.

U obrascu za vrednovanje, I. Identifikacijski podaci postoji kategorija „Proračunska linija“ na što se ovo odnosi odnosno koja proračunska linija se ovdje unosi?

Ovdje se upisuje naziv Programa koji se provodi. Budući da će isti program biti u provedbi i slijedeće godine, a ovaj još neće završiti bitno je da se vidi da je to program za 2012. godinu.

Pitanje 31.

Za sve aktivnosti unutar provedbe Potprograma II, zanima nas na koji način se uređuje žalbeni postupak – tko se može žaliti, kome, na koji način, tko rješava žalbe, u kojem roku.

Po pozivu za iskaz interesa nema žalbe. Može se podnijeti prigovor Ministarstvu, a isto će po žurnom postupku tražiti očitovanje regionalnog koordinatora o postupku za koji je isti bio nadležan te će se uputiti odgovor stranci u razumnom roku.

Pitanje 32.

Kako je navedeno u smjernicama, završetak svih aktivnosti mora biti najviše godinu dana od potpisivanja ugovora, odnosno najkasnije do 05. listopada 2013., međutim ako će se ulaganja odnositi na aktivnosti izrade idejnih projekata i ishođenja lokacijske dozvole, glavnog projekta te ishođenja građevinske dozvole, a nadležna tijela za izdavanje ovih dokumenata ne poštuju zakonske rokove, već se oni produže toliko da korisnici više ne mogu svoje aktivnosti završiti kako je ugovoreno, što se onda događa? Da li se u tom slučaju rok može produžiti za neko razumljivo i realno vrijeme za koje će započete aktivnosti biti zaista i dovršene?

Stvar je da podnositelj procjeni da li će moći provesti sve aktivnosti u provedbenom razdoblju jer je poanta da se projekti apliciraju za EU natječaje u 2013. godini (strukturni fond - 01.07.2013.) pa je logično da do tada budu i gotovi. Svaki slučaj će se razmatrati zasebno obzirom na okolnosti, međutim odgode rokova se neće tolerirati unedogled.

Pitanje 33.

Da li se određena dokumentacija može dostaviti u kopijama ili mora biti u izvorniku (vlasnički listovi, uvjerenja iz katastra)?

Navedeni dokumenti mogu biti i u kopiji, međutim ne stariji od 6 mjeseci.